

ردود شركة البتراء الاردنية للاتصالات المتنقلة (أورانج الخط الخلوي) على ملاحظات الشركات على "إخطار طلب ملاحظات حول تعديل خطة الترقيم الوطنية"

تشكر لكم شركة البتراء الاردنية للاتصالات المتنقلة (أورانج الخط الخلوي) إتاحة المجال لتقديم ردودها على ما ورد في ملاحظات الشركات المستلمة على الإخطار المذكور أعلاه. ومع تأكيد شركتنا على ملاحظتنا بموجب كتابنا رقم (1158/11/15/9/6) تاريخ (2017/2/22)، تجدون فيما يلي ردودنا على بعض الملاحظات الواردة من الشركات والمنشورة على موقع الهيئة الالكترونية:

ملاحظات شركتي زين ومدى:

- لا نؤيد ما جاء في الفقرة رقم (1) من إجابة شركتي زين ومدى للأسباب التالية:

- تضمنت خطة الترقيم الوطنية الحالية إتاحة تخصيص ارقام للخدمات الثابتة غير المرتبطة بالموقع الجغرافي، وبالتالي فإن شركتي زين ومدى تستطيعا اللجوء إلى استخدام النطاق الرقمي الخاص بالخدمات غير المرتبطة بالموقع الجغرافي (Location Independent Services) وذلك لتقديم خدمات الثابتة والتي لا تعتمد على الموقع الجغرافي.

- إن المساحة الجغرافية للمملكة تعتبر كبيرة مقارنة بمساحة كل من مملكة البحرين ودولة قطر، إضافة إلى توزيع السكان على جميع أنحاء المملكة، مما يجعل المقارنة التي أوردتها شركتي زين ومدى غير مناسبة.

- لا نؤيد ما جاء في الفقرة (2/ت) من ملاحظات شركتي زين ومدى حول الإبقاء على رمز المشغل (A)، حيث أن ذلك سيشكل عائقاً أمام قابلية نقل الأرقام الخلوية. إضافة إلى ذلك، يعتمد اتصال الآلة M2M على بروتوكول الانترنت IP، وبالتالي فإن الرقم المخصص للمشارك والمُعتمد على مقياس E.164، يستخدم من قبل المشغل لأغراض الفوترة وإدارة الاشتراك. وعليه، فإن استخدام أية رموز في الحيز الرقمي لتعريف المشغل أو نوع الخدمة سيحد وبشكل كبير من الأرقام المتوفرة ويعتبر غير ضروري.

- نؤيد ما جاء في الفقرة (2/ب) من ملاحظات شركتي زين ومدى حول تخصيص ساعات بـ (100) الف رقم على الأقل، وفي هذا السياق، نؤكد على ملاحظتنا بأن ترقيم خدمات (M2M) على مدى الطويل يجب أن يعتمد على بروتوكول IPv6.

- نرجو التأكيد على ما ورد في ملاحظات شركتنا على "إخطار طلب ملاحظات حول تعديل خطة الترقيم الوطنية" بأن موضوع اتصال الآلة (M2M) يتطلب دراسته بشكل معمق وأكثر تفصيلاً من خلال استشارة عامة مخصصة لذلك، على أن يتم النظر في موضوع ترقيم تلك الخدمات ضمن إطار تنظيمي عام يأخذ بعين الاعتبار تعريفها، ومتطلبات ترخيصها، الخصوصية وامن المعلومات، وحماية البيانات.

- لا نؤيد في ما جاء في الفقرة (أ/4) من إجابة شركتي زين ومدى للأسباب التالية:
 - إن توصيات الاتحاد الدولي للاتصالات (E212) حول إزالة التقييد عن رمز الشبكة المتنقلة (MNC) غير ملزمة.
 - لا تتوفر ممارسات عالمية أو معايير كافية حتى الآن بخصوص فتح المجال أمام تخصيص رمز الشبكة المتنقلة (MNC) لغير مشغلي شبكات الاتصالات المتنقلة.
 - إن تغيير القواعد الحالية بخصوص تخصيص رمز الشبكة المتنقلة (MNC) يجب أن يكون مبرراً ومسبباً بشكل كافٍ اعتماداً على دراسة لوضع سوق الاتصالات بشكل عام والفوائد المتأتية من هذا التغيير، بحيث يكون الخيار الوحيد بعد استنفاد جميع الوسائل الأخرى لتلبية متطلبات السوق.
 - أن تخصيص رمز الشبكة المتنقلة (MNC) لمشغلي خدمات النفاذ اللاسلكي الثابت بالحزم العريضة وتحديداً مشغلي (Fixed LTE) لا يراعي الفروق الجوهرية القائمة حالياً بين أنواع وقيم العوائد والرسوم المطبقة في قطاعي الاتصالات الثابتة والمتنقلة، حيث ان إغفال تلك الفروق سيؤدي إلى تشجيع أحد القطاعين على حساب الآخر ونشوء تشوهات في القطاعين معاً.
- نؤيد ملاحظات شركتي زين ومدى حول عدم التشارك في رمز الشبكة المتنقلة (MNC) بين المشغلين.

- لا نؤيد ما جاء في الفقرة (أ/5) من ملاحظات شركتي زين ومدى، حيث نرى أن من الضروري تطبيق الحيز الرقمي الجديد لخدمات M2M على جميع المشتركين الحاليين والجدد حال اعتماده وذلك لضمان اتساق خطة الترقية الوطنية. إضافة إلى ذلك، فإن تغيير الأرقام العاملة حالياً إلى الحيز الرقمي الجديد لا يستدعي بالضرورة تغيير بطاقات تعريف المشترك SIM، حيث أن ذلك الرقم لا يرتبط ببطاقة SIM ويستخدم فقط من المشغل لأغراض الفوترة وإدارة الاشتراك، وأن أي تغيير في أرقام المشتركين يطلب تغييراً في البرمجيات والأنظمة الداخلية للمشغل فقط، وبالتالي لا يؤثر على تقديم الخدمة للمشارك.
- نؤيد ما جاء في الفقرة (ب/5) ملاحظات شركتي زين ومدى، حيث أن أية تعديل لخطة الترقية الوطنية يجب يتبعه فترة زمنية معقولة لإجراء التغييرات الفنية والتجارية اللازمة، وإعلام المشغلين الدوليين، إضافة إلى إعلام المستخدمين وتوعيتهم بتلك التغييرات.

ملاحظات شركة امنية:

- نؤيد ما جاء في الفقرة (1/2) من ملاحظات شركة امنية بأن تخصيص رمز للمشغل سيؤثر على قابلية نقل الأرقام الخلوية، ونؤكد على ما جاء في ردنا على ملاحظات شركتي زين ومدى بهذا الخصوص.

- نؤيد ما جاء في الفقرة رقم (2/2) من ملاحظات شركة امنية بأن تخصيص سعة رقمية ب (10) ألف رقم غير كافٍ، ولكن نؤكد على ان تخصيص السعات الرقمية لخدمات (M2M) يجب أن يكون للمرخص لهم فقط. وفي هذا السياق، نؤكد على ملاحظتنا بأن ترقيم خدمات (M2M) على مدى الطويل يجب أن يعتمد على بروتوكول IPv6.
- نؤيد ما جاء في الفقرة رقم (4) من ملاحظات شركة امنية حول الصعوبات والتكاليف المرتبطة بالتشارك في رمز الشبكة المتنقلة (MNC).